

# Radionica programa Obzor Europa: Od ideje do projektnog prijedloga

Radionica

dr. sc. Ani Gerbin

Ines Nenadić, PMP®

Online radionica



AGENCIJA ZA  
MOBILNOST I  
PROGRAME EU



REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo znanosti,  
obrazovanja i mladih



# Agenda

**01** Znanje o projektima: motivacija

---

**02** Razine tehnološke spremnosti

---

**03** Prilike za financiranje projekata

---

**04** Od ideje do projekta

---

**05** Razrada koncepta projekta

---

**06** Savjeti za uspješnu prijavu

---



# **01 Znanje o projektima: motivacija**

---



# Znanje o projektima: motivacija

ISTRAŽIVAČI

+

TRENING U  
KOMPLEMENTARNIM  
VJEŠTINAMA

=

PODUZETNIČKI PRISTUP  
U ZNANOSTI

Upornost  
Znatiželja  
Kreativnost  
Analitički pristup  
Želja za učenjem

Inovacijski  
procesi

Stvaranje i  
razrada ideja

Intelektualno  
vlasništvo

Izvori  
financiranja

Vrijednost za društvo  
Odluke temeljene na  
znanju  
Konkurentnost  
Uspješnost

# Interesi skupina u sustavu provedbe istraživačko-inovacijskih projekata

- Fokus na sadržaj projekta
- Maksimalna administrativna podrška
- Fleksibilnost u provedbi
- Promptna provedba nabava

Istraživači  
na projektu

Projektni menadžeri -  
administratori

- Nedvosmislene odredbe vodiča o upravljanju projektima
- Brzi i jasni odgovori agencija na upite i izvještaje
- Prihvatljivost ostvarenih troškova

- Rast broja međunarodnih projekata
- Dobra reputacija ustanove
- Finansijski održivo poslovanje
- Efikasan sustav upravljanja projektima

Uprave organizacija



Središnje stručne službe

- Vrednovanje rada za potrebe projekata kao dodatnog posla
- Ažurne i precizne upute o postupanju u skladu s pravilima o upravljanju projektima

Agencije koje dodjeljuju  
bespovratna sredstva

- Pravovremena dostava izvještaja
- Provedba u potpunosti u skladu s pravilima natječaja
- Poštivanje pravila vidljivosti

# Isplati li se prijavljivati projekte? Učinci aktivnosti na projektima

Jači istraživački kapaciteti

- Nabavljene, nadograđene i održavane jedinice opreme i laboratoriji

Educirano osoblje

- zaposleni istraživači i drugi stručnjaci
- organizirani međunarodni skupovi i radionice
- posjeti / razmjene osoblja sa suradničkim ustanovama
- nekadašnji doktorandi stvaraju vlastite timove

Povećana produktivnost

- radovi u prestižnim časopisima; rezultati istraživanja s komercijalnim potencijalom; transfer znanja između akademskog i poslovnog sektora; inovacije

Međunarodna prepoznatljivost

- uspostavljena ili ojačana suradnja s institucijama i poduzećima iz cijelog svijeta
- pozvana predavanja na konferencijama i istraživačkim institucijama



# Prijava projekata: motivacija



The important thing is not to win, it is to take part: What if scientists benefit from participating in research grant competitions?

Charles Ayoubi<sup>a</sup>  , Michele Pezzoni<sup>b c d</sup>  , Fabiana Visentini<sup>a d e</sup> 

- We study the scientific outcomes of all researchers competing for a Swiss grant (2008–2012).
- Applicants to the grant increase their publication quantity and quality.
- Grant applicants collaborate, extend their knowledge base, and enter new fields of research.



Research Policy  
Volume 40, Issue 6, July 2011, Pages 864-874

## The impact of NIH postdoctoral training grants on scientific productivity

Brian A. Jacob<sup>a</sup>  , Lars Lefgren<sup>b</sup> 



## Research Policy

Volume 51, Issue 2, March 2022, 104421



## Research funding and collaboration

Benjamin Davies<sup>a b</sup>  , Jason Gush<sup>c</sup> , Shaun C. Hendy<sup>d</sup> , Adam B. Jaffe<sup>a f</sup>

Show more 

+ Add to Mendeley  Share  Cite

<https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104421> 

Get rights and content 

### Highlights

- We analyze whether research funding contests promote co-authorship.
- We use rich publication and grant proposal data on New Zealand researchers.
- Grant applicant pairs were more likely to co-author immediately after applying than non-applicant pairs.
- Funded pairs were more likely to co-author after three to four years than unfunded pairs.
- Our analysis suggests that funding promotes co-authorship causally.



## 02 Razine tehnološke spremnosti

# Od istraživanja do stvaranja vrijednosti i inovacija

Problem, rješenje, vrijednost

PROBLEM,  
POTREBA

Prilika

Rješenje

Vrijednost

DRUŠTVENA  
EKONOMSKA

INOVACIJA PROIZVODA

INOVACIJA USLUGE

ORGANIZACIJSKA INOVACIJA

INOVACIJA PROCESA



INKREMENTALNA INOVACIJA

RADIKALNA INOVACIJA

DISRUPTIVNA INOVACIJA

INOVACIJA POSLOVNOG MODELA

# Od istraživanja do stvaranja vrijednosti i inovacija

Razine tehnološke spremnosti (TRL)

## Technology Readiness Levels



Research

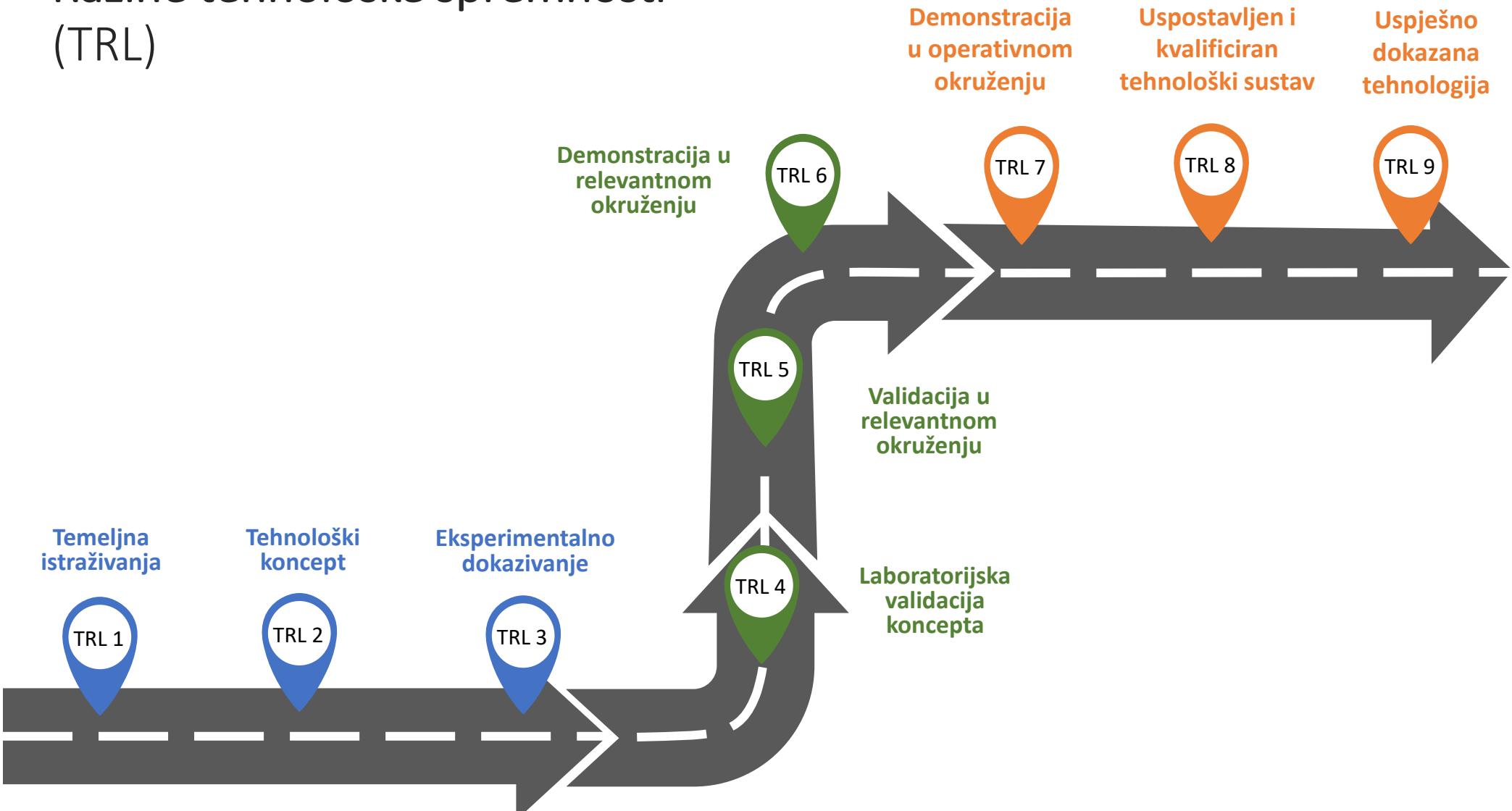


Develop

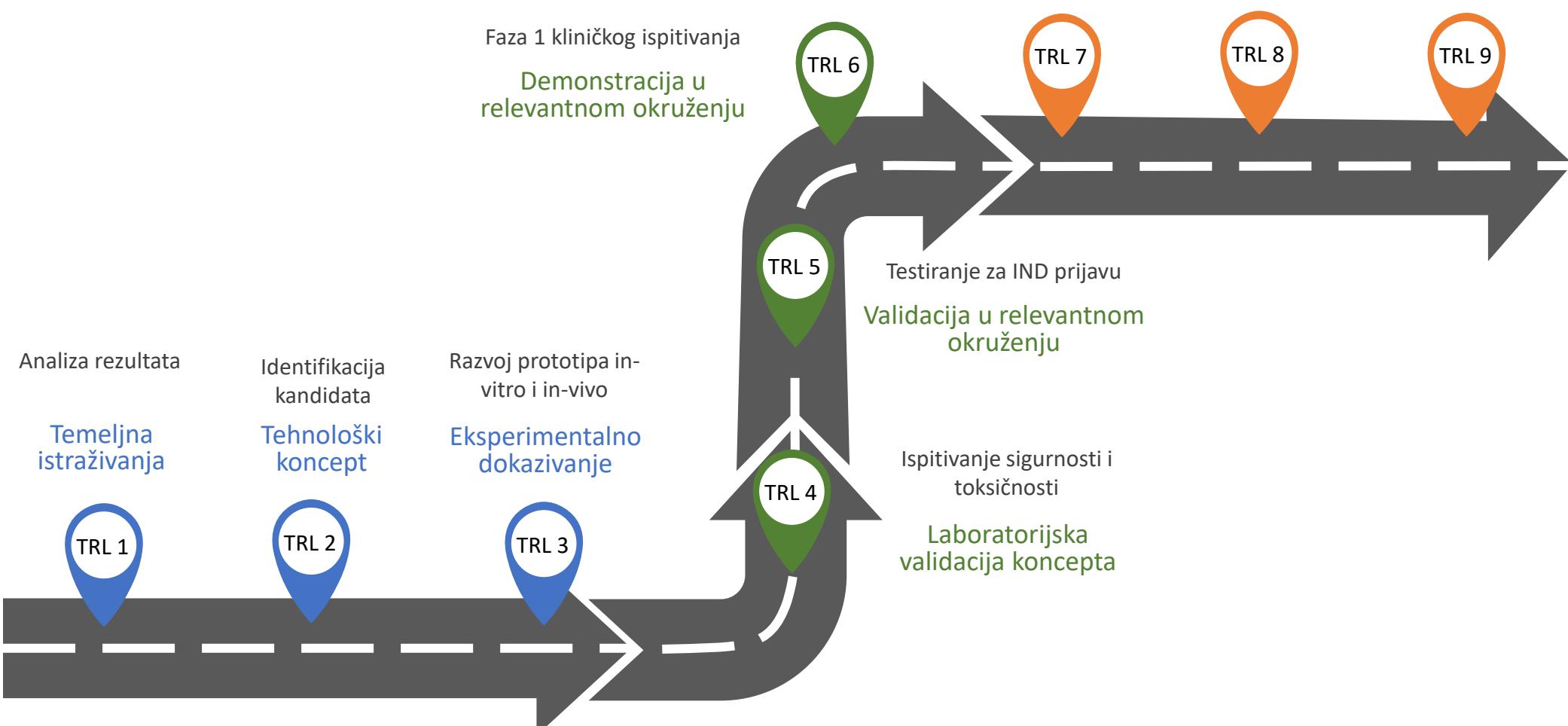


Deploy

# Razine tehnološke spremnosti (TRL)



# Razine tehnološke spremnosti (TRL) na primjeru razvoja novog lijeka



# Primjer: Razvoj inovacije softvera

## TRL1

### Temeljna istraživanja:

- Razvijeni teorijski modeli, proračuni i algoritmi koji bi mogli podržati buduću tehnologiju
- Output: ispitani znanstveni principi i potencijalna rješenja

## TRL2

### Tehnološki koncept:

- Identificirana je praktična primjena
- Formulirane su osnovne aplikacije ili ideje koje bi mogle postati softverski sustavi, iako nema konkretnih dokaza o izvedivosti.
- Output: Razvijena je analitička studija ili početna razrada algoritama

## TRL3

### Eksperimentalno dokazivanje:

- Provedena validacija kritičnih funkcionalnosti
- eksperimentalna evaluacija performansi osnovnih dijelova koda
- Output: Početna skripta i funkcije za rješavanje željenog problema.



ISTRAŽIVANJE

# Primjer: Razvoj inovacije softvera

TRL4

Laboratorijska validacija:

- izgrađen prototip niske razine - "Alpha" verzija
- komponente prototipa integrirane u laboratorijskom okruženju
- potvrđena interoperabilnost i funkcionalnost
- Output: Alfa verzija softvera testirana internim testiranjem (funkcionalnosti i procesi) od strane razvojnog tima

TRL5

Validacija u relevantnom okruženju:

- Softverske komponente integrirane su u okruženje koje simulira stvarne uvjete
- Provedena su testiranja u laboratoriju ili simuliranom okruženju
- Output: Alfa verzija funkcionalnosti softvera testirana od strane osoba izvan razvojnog tima

TRL6

Demonstracija u relevantnom okruženju:

- Razvijena beta verzija softverskih rješenja
- izvršena verifikacija i validacija sustava
- Output: Beta verzija funkcionalnosti softvera testirana od strane odabranog krajnjeg korisnika pod kontroliranim uvjetima.



RAZVOJ

# Primjer: Razvoj inovacije softvera

TRL7

Demonstracija u operativnom okruženju:

- Prototip je testiran u stvarnom okruženju
- Softver pokazuje stabilnost i visoku funkcionalnost
- Output: Beta verzija funkcionalnosti softvera široko dostupna krajnjim korisnicima.

TRL8

Uspostavljen i kvalificiran tehnološki sustav:

- sustav dovršen i kvalificiran kroz testiranje i demonstraciju u stvarnom svijetu
- mogući *bugovi* otklonjeni
- dokumentacija za obuku i održavanje završena
- Output: Stabilna verzija softvera dostupna za tržište.

TRL9

Uspješno dokazana tehnologija:

- sustav dokazano operativan i integriran
- puna komercijalna primjena
- Output: Stabilna verzija softvera dostupna za tržište u punim uvjetima poslovnog plana.



PRIMJENA

01

SRL 1. Identifikacija problema

02

SRL 2. Formulacija problema, rješenja, učinaka i ciljnih skupina

03

SRL 3. Testiranje rješenja s ciljnim skupinama

04

SRL 4. Validacija pilota

05

SRL 5. Validacija od strane ciljnih skupina

06

SRL 6. Demonstracija u relevantnom okruženju u suradnji s ciljnim skupinama

07

SRL 7. Poboljšanje i retestiranje s ciljnim skupinama

08

SRL 8. Uspostavljen i kvalificiran sustav društvene primjene rješenja

09

SRL 9. Uspješno dokazano rješenje

01

MRL 1. Temeljno istraživanje

02

MRL 2. Formulacija potreba

03

MRL 3. Validacija potreba

04

MRL 4. Testiranje rješenja na malom uzorku ciljnih skupina

05

MRL 5. „Otvoreni“ beta – testiranje s ranim usvajačima

06

MRL 6. Dokaz spremnosti za plaćanje

07

MRL 7. Dokaz zadovoljstva korisnika

08

MRL 8. Dokaz skalabilnosti

09

MRL 9. Dokaz stabilnog rasta

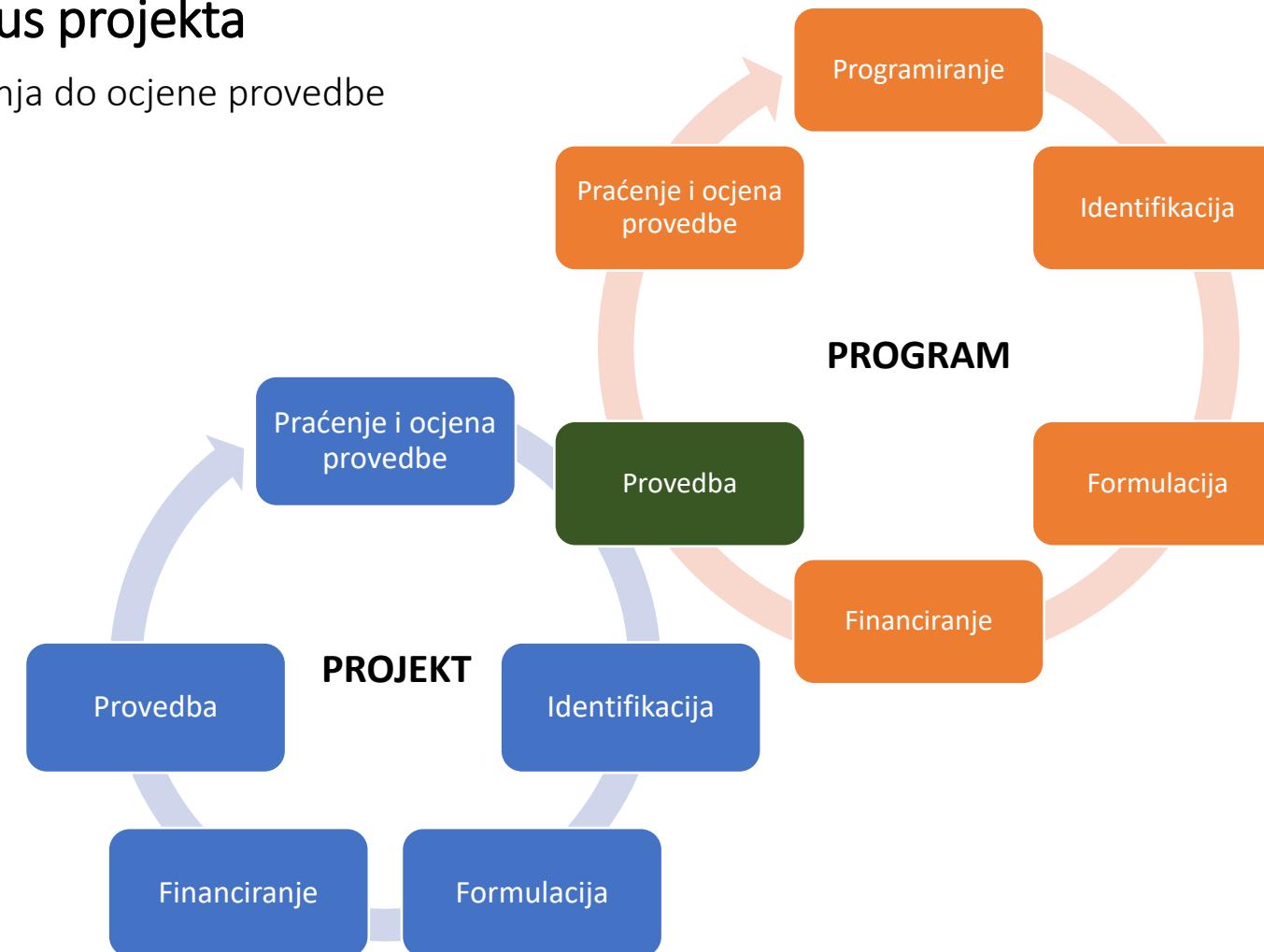
## 03 Prilike za financiranje projekata

---

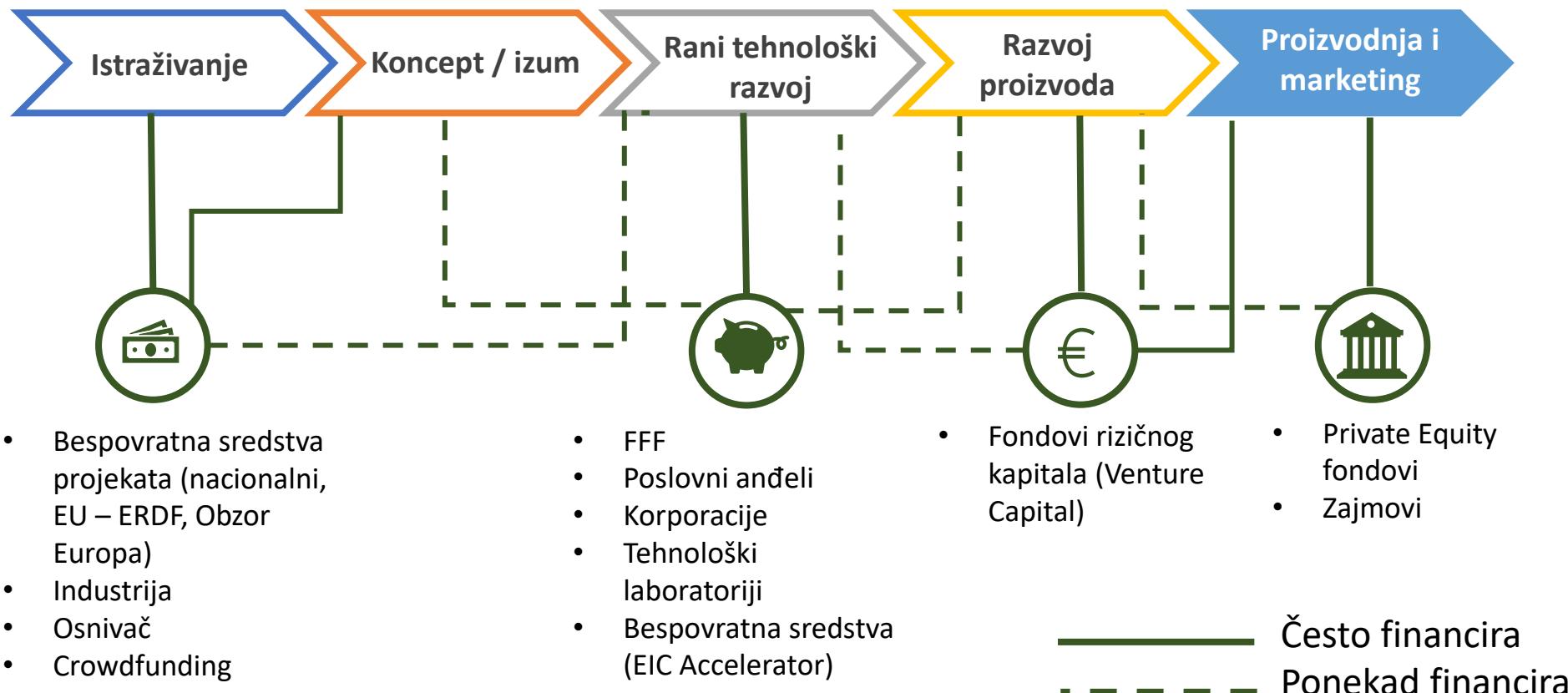


# Životni ciklus projekta

Od programiranja do ocjene provedbe



# Izvori financiranja razvoja inovacije



Bespovratna sredstva nisu jedini dostupan izvor financiranja

# Prilike za financiranje projekata: Hrvatska



- Uspostavni istraživački projekti
- Istraživački projekti
- Projekt razvoja karijere mladih istraživača
- Mobilnost istraživača
- Bilateralni projekti (HR-SLO; HR-CZ; HR-CH; HR-CN)



- Start up /spin-off poduzeća mladih istraživača (2023.)
- Program stažiranja u gospodarstvu
- Program transfera tehnologije
- Kolaborativna znanstvena istraživanja



- EUREKA
- EmBRACE
- Eurostars
- Zajmovi



- “Cogito” HR-FR



Državna potpora za istraživačko-razvojne (IRI) projekte



- Znanje i otkrića



25 milijardi EUR 2021.-2027.

- Provjera inovativnog koncepta
- Inovacije novoosnovanih MSP-ova
- Internacionalizacija visokog obrazovanja i poticanje mobilnosti mladih istraživača
- Inovacijski vaučeri za MSP-ove
- Promocija poduzetničke kulture u obrazovnim institucijama
- IRI 3
- Podrška novoosnovanim MSP-ovima u znanjem intenzivnim sektorima (TRL 2-5)

# Prilike za finansiranje projekata: EU



European  
Innovation  
Council



- Istraživačko-inovacijski projekti
- Mobilnost istraživača
- **Prioriteti:** Klimatske promjene, energetska tranzicija, digitalna transformacija, zdravlje, sigurnost i društvene inovacije.

[Funding and Tenders portal](#)

- Pathfinder, Transition, Accelerator, STEP Scale Up
- visokotehnološke, disruptivne inovacije s visokim potencijalom za tržišni uspjeh



Erasmus+

- Mobilnost
- Inovacije u obrazovanju



- Inovacije u održivosti i okolišu



EU4health

- Jačanje zdravlja i zdravstvenih sustava



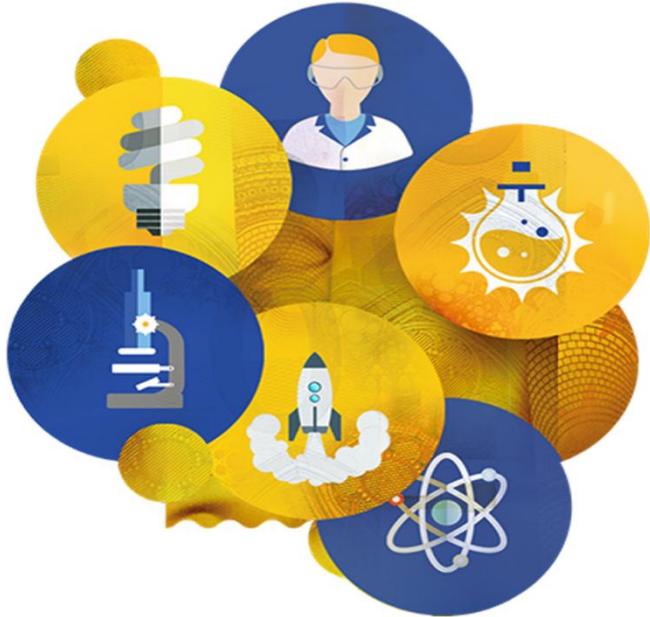
- Subvencionirani zajmovi i investicije u inovativne projekte



European Union  
European Regional  
Development Fund

- Prekogranična suradnja u inovacijama

# Obzor Europa je najveći EU program za financiranje istraživanja i inovacija



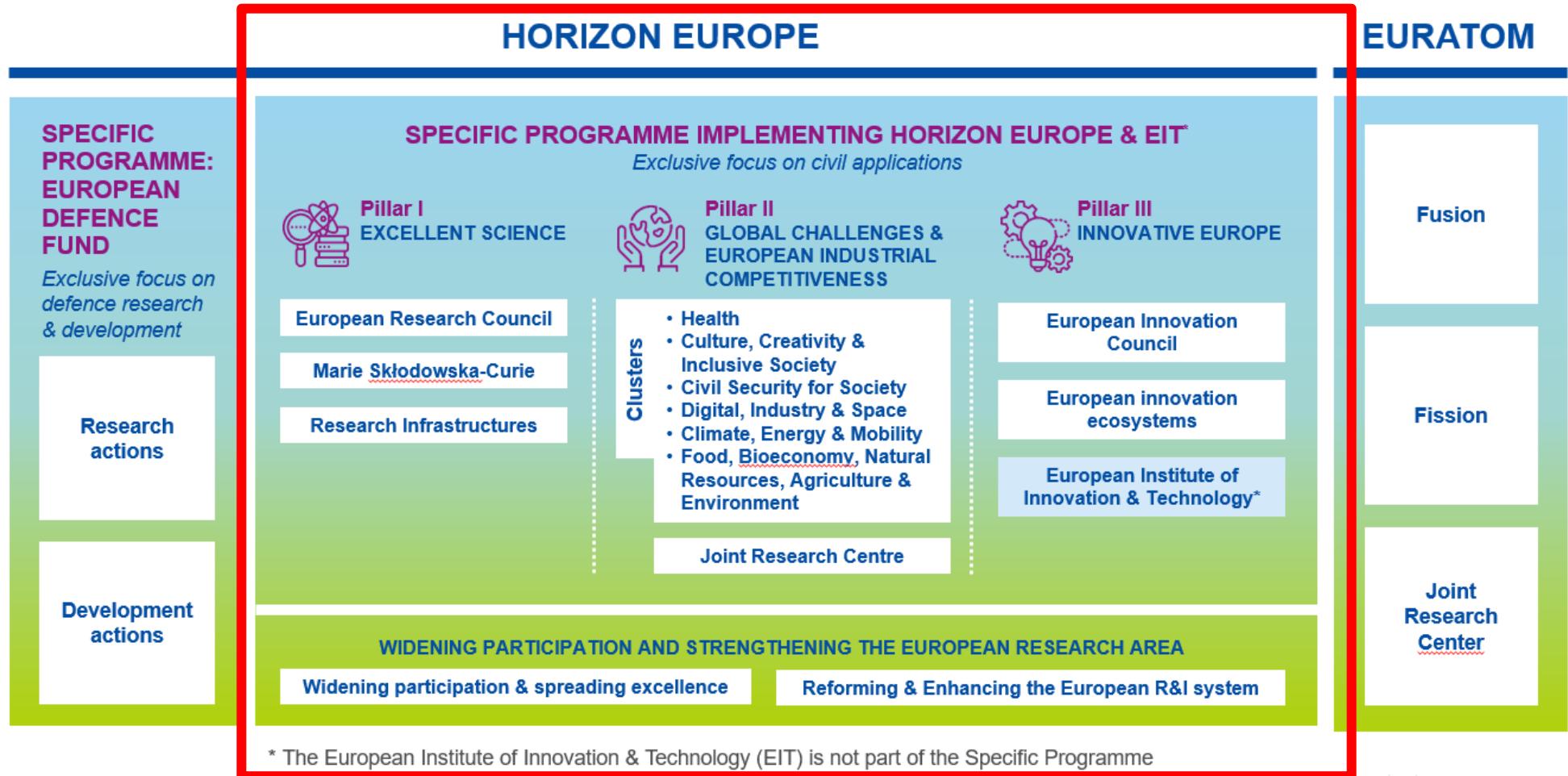
## HORIZON EUROPE

- proračun Obzora Europa za razdoblje **2021.-2027. je 95,5 milijardi EUR**
- financiraju se istraživački, inovacijski i projekti izgradnje kapaciteta na zadaru temu, kao i „bottom-up“ istraživanja u svim područjima
- **Widening programme:** izgradnja istraživačkih i inovacijskih kapaciteta za slabije razvijene članice EU

Kako tražiti natječaje?

- ✓ Pretplata na e-glasnike
- ✓ Provjera projekata kolega
- ✓ Godišnji planovi natječaja (radni programi)

# Struktura programu Obzor Europa



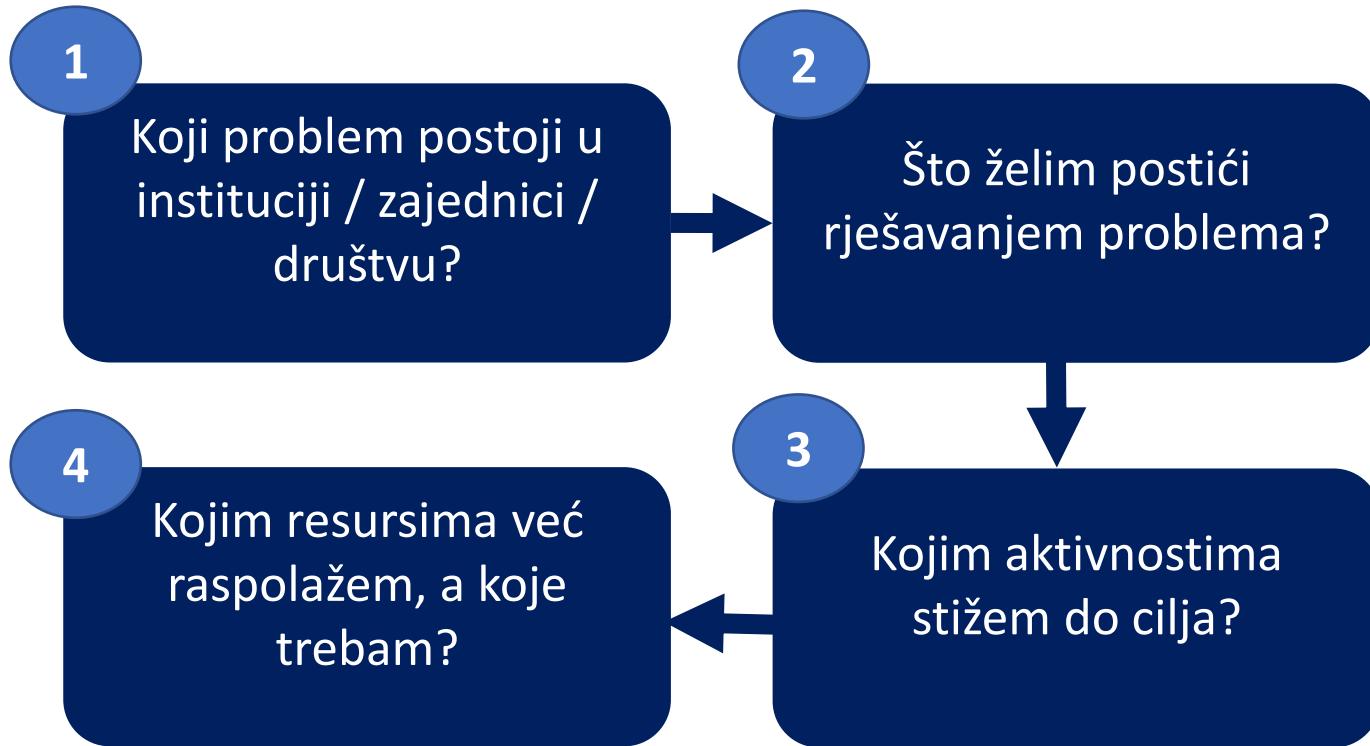
A dark brown envelope with the word "idea" written on it in white lowercase letters. The envelope is partially open, showing a white interior. The background is a light beige color.

STARTUP

## 04 Od ideje do projekta

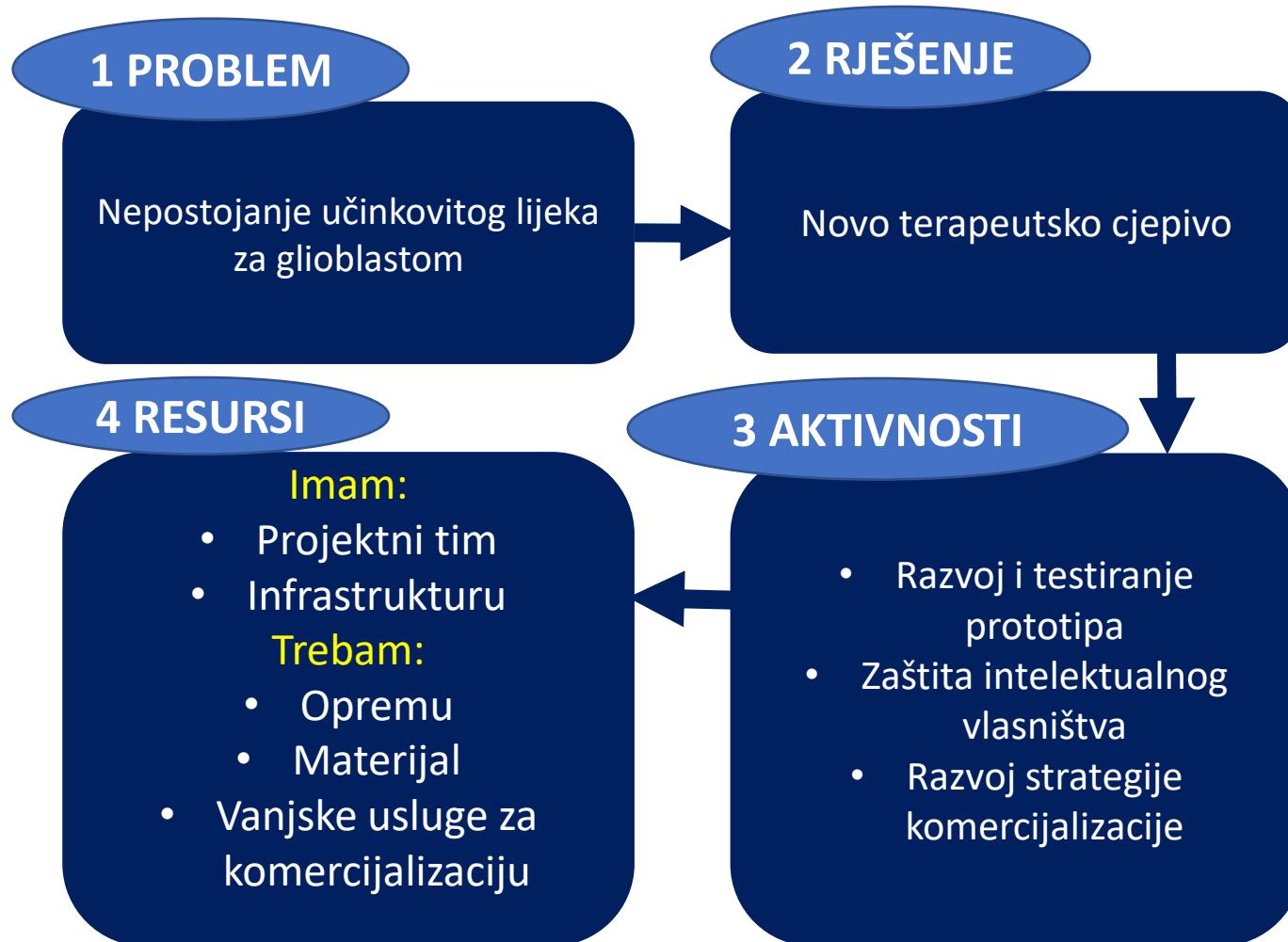
---

# Od ideje do projekta: polazna pitanja

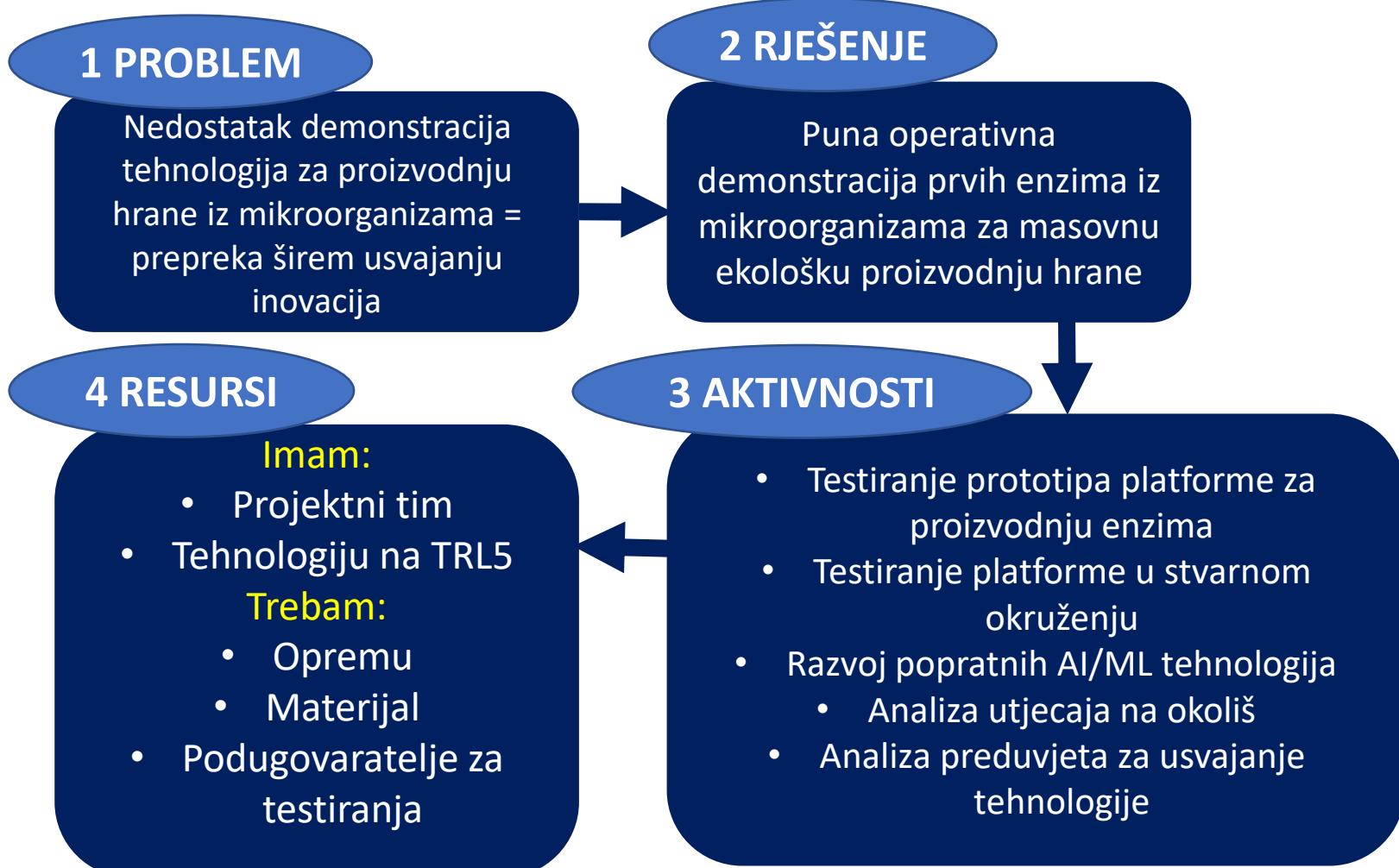


Je li prijava na natječaj za dodjelu  
bespovratnih sredstava najbolja opcija?

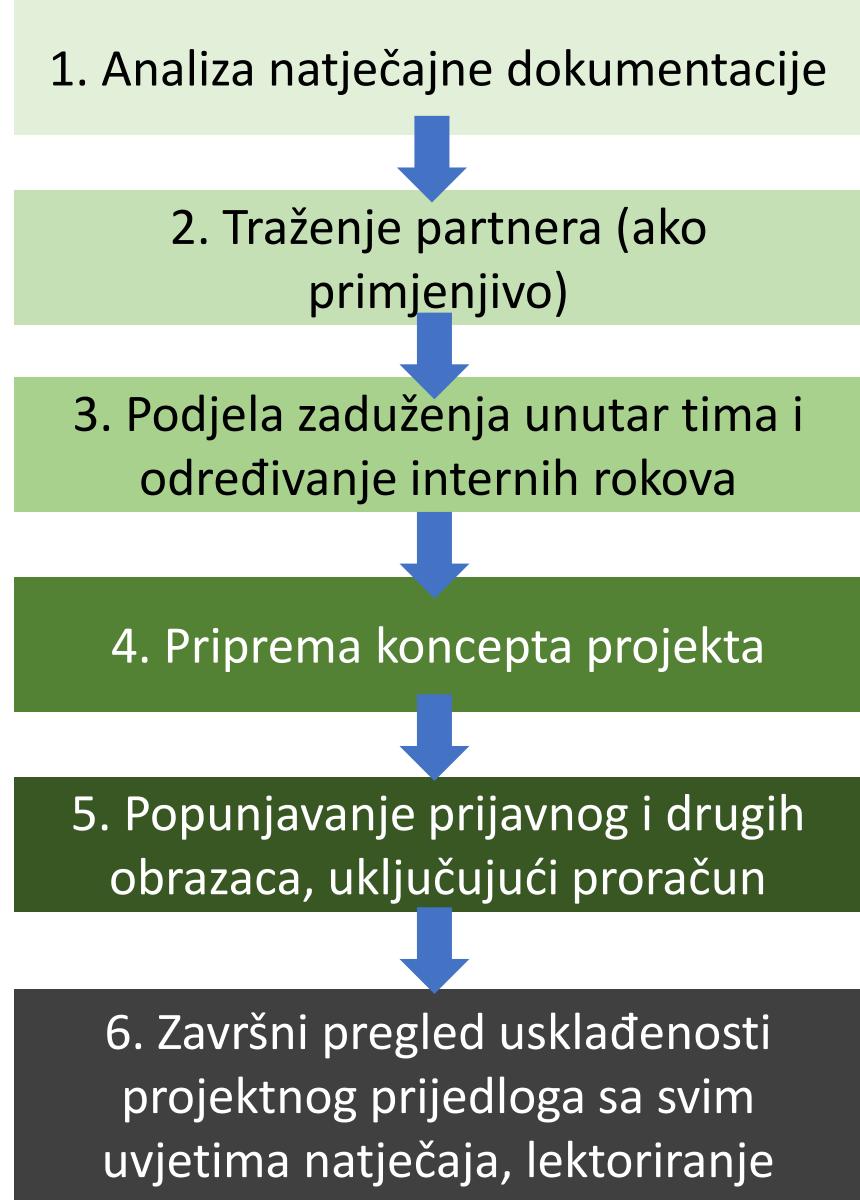
# Primjer (1)



## Primjer (2)



# Koraci u pripremi kvalitetnog projektnog prijedloga



1. Analiza natječajne dokumentacije



2. Traženje partnera (ako primjenjivo)



3. Podjela zaduženja unutar tima i određivanje internih rokova



4. Priprema koncepta projekta



5. Popunjavanje prijavnog i drugih obrazaca, uključujući proračun



6. Završni pregled usklađenosti projektnog prijedloga sa svim uvjetima natječaja, lektoriranje

# Obzor Europa: Radni programi – gdje ih pronaći i kako ih čitati?

The screenshot shows the EU Funding & Tenders Portal's "Guidance & documents" section for the Horizon Europe (HORIZON) programme. The page includes filters for 2021-2027 and the selected programme. A sidebar lists various document types, with "Guidance" highlighted by a yellow circle. To the right, three bullet points are highlighted with a red box:

- Kvalitetnija priprema
- Pravovremena priprema
- Podaci o raspoloživom proračunu

Share this page: X, Facebook, LinkedIn, Telegram

[The Horizon Papers | Science|Business](#): nacrti Radnih programa prije usvajanja

# 1. korak: analiza natječajne dokumentacije

European Commission | EU Funding & Tenders Portal Sign in EN

Home Funding Procurement Projects & results News & events Work as an expert Guidance & documents

Search...

Home > Funding > Calls for proposals > Novel, sustainable and circular bio-based textiles

Novel, sustainable and circular bio-based textiles  
HORIZON-CL6-2023-CircBio-02-2-two-stage

Call for proposal

Topic

Internal navigation

- General information
- Topic description
- Topic updates
- Mission
- Destination
- Conditions and documents
- Budget overview
- Start submission
- Topic Q&As
- Get support

General information

Programme  
Horizon Europe (HORIZON)

Call  
Circular economy and bioeconomy sectors (HORIZON-CL6-2023-CIRCBIO-02)

Type of action  
HORIZON-IA HORIZON Innovation Actions

Type of MGA  
HORIZON Action Grant Budget-Based [HORIZON-AG]

Closed

Deadline model  
two-stage

Opening date  
22 December 2022

Deadline dates  
28 March 2023 17:00:00 Brussels time  
26 September 2023 17:00:00 Brussels time

Topic description

Expected Outcome:  
A successful proposal will contribute to expected impacts under the Destination 'Circular economy and bioeconomy sectors', in line with the European Green Deal, the EU bioeconomy strategy and its action plan, the EU biodiversity strategy for 2030, the circular economy action plan (CEAP), the chemicals strategy for sustainability, the EU textiles strategy, the EU zero pollution action plan as well as the New European Bauhau...

✓ General information  
✓ Topic description  
✓ Destination

# 1. korak: analiza natječajne dokumentacije: redoslijed čitanja

1

**Sažetak Poziva:** prihvatljive teme, očekivani ishodi, proračun, rokovi  
**Osnovni uvjeti prihvatljivosti**

2

**Prijavni obrasci**

3

**Detaljne upute za prijavitelje**  
**Prilozi Pozivu, uključujući Ugovor**

4

**Pitanja i odgovori (FAQ)**

## Documents

### Call documents:

Standard application form — *call-specific application form is available in the Submission System*

Standard application form (HE RIA, IA)

Standard application form (HE RIA IA Stage 1) ↗

Standard application form (HE CSA)

Standard application form (HE CSA Stage 1) ↗

MGA

HE General MGA v1.0

HE Unit MGA v1.0

Call-specific instructions

Detailed budget table (HE LS) ↗

Information on financial support to third parties (HE) ↗

### Additional documents:

HE Main Work Programme 2023–2024 – 1. General Introduction ↗

HE Main Work Programme 2023–2024 – 8. Climate, Energy and Mobility ↗

HE Main Work Programme 2023–2024 – 13. General Annexes ↗

HE Programme Guide

HE Framework Programme and Rules for Participation Regulation 2021/695 ↗

HE Specific Programme Decision 2021/764 ↗

EU Financial Regulation

Rules for Legal Entity Validation, LEAR Appointment and Financial Capacity Assessment

EU Grants AGA — Annotated Model Grant Agreement

Funding & Tenders Portal Online Manual

Funding & Tenders Portal Terms and Conditions

Funding & Tenders Portal Privacy Statement

# Vrstte projekata unutar programa Obzor Europa i intenzitet financiranja projektnih aktivnosti

Type of action*	Funding Rate	Scope
<b>Research and innovation action (RIA)</b>	100%	Activities to establish new knowledge or to explore the feasibility of a new or improved technology, product, process, service or solution
<b>Innovation action (IA)</b>	70% (100% for non-profit legal entities)	Activities to produce plans and arrangements or designs for new, altered or improved products, processes or services
<b>Coordination and support actions (CSA)</b>	100%	Activities that contribute to the objectives of Horizon Europe. This excludes research and innovation (R&I) activities, except those carried out under the ‘Widening participation and spreading excellence’ component of the programme

\* Not applicable to the European Innovation Council (EIC) calls, subject to separate work programmes

1. Analiza natječajne dokumentacije



2. Traženje partnera (ako primjenjivo)



3. Podjela zaduženja unutar tima i određivanje internih rokova



4. Priprema koncepta projekta



5. Popunjavanje prijavnog i drugih obrazaca, uključujući proračun



6. Završni pregled usklađenosti projektnog prijedloga sa svim uvjetima natječaja, lektoriranje

## 2. korak: Kako pronaći partnera / prijavitelja?

- prethodna uspješna suradnja; poznanstva (konferencije)
- nacionalne kontakt osobe za određene programe
- udruženja, komore
- događanja, servisi (npr. EEN – Europska poduzetnička mreža)
- pretraga publikacija



# Zašto je važno tko je naš partner ili prijavitelj?

- Jak **kapacitet** = veće šanse za dobivanje projekta
- Veće prethodno **iskustvo** = lakša prijava i provedba
- Loša **komunikacija** = problemi u provedbi
- Kašnjenje ili neispunjavanje obveza = financijska i pravna **odgovornost** korisnika projekta



1. Analiza natječajne dokumentacije



2. Traženje partnera (ako primjenjivo)



3. Podjela zaduženja unutar tima i određivanje internih rokova



4. Priprema koncepta projekta



5. Popunjavanje prijavnog i drugih obrazaca, uključujući proračun



6. Završni pregled usklađenosti projektnog prijedloga sa svim uvjetima natječaja, lektoriranje

### 3. korak: Tko što radi i u kojim rokovima?

- dobra organizacija rada = pola posla
- interni projektni tim i/ili konzultanti?
- razumijevanje mogućnosti i stručnosti različitih članova tima
- opasno podcjenjivanje rokova, pogotovo kod kompleksnijih projekata

Primjer:

Obrazac / sekcija	Tko priprema	Komentar / uputa	Rok za prvi draft	Status
Obrazac A, opći podaci (sekcije 1-4)	Ana	Preporuka da se sve prvo unese u Word obrazac, a tek kad sve bude završeno, online	05.12.	Ok
A, Kratki opis projekta (sekcija 5)	Ana, Marko, Maja	Polazišna točka je projektna prijava iz 2020.	10.12.	Planirano
A, Ciljevi projekta s pokazateljima; Gantt (sekcija 6)	Svi daju input, Tina i Marko koordiniraju	Obavezno uzmite u obzir kriterije evaluacije projekata i nemojte navesti brojeve koji će nam onemogućiti ostvarivanje maksimalnog broja bodova.	31.12.	Planirano
A, Elementi projekta i proračun, (sekcije 6-9)	Svi daju input, Ana, Marko pripremaju	Prvo se priprema okvirni proračun po kategorijama troškova (osoblje, oprema, potrošni materijal, putovanja), a onda troškovi razbijaju po elementima proračuna	20.01.	Planirano

1. Analiza natječajne dokumentacije



2. Traženje partnera (ako primjenjivo)



3. Podjela zaduženja unutar tima i određivanje internih rokova



4. Priprema koncepta projekta



5. Popunjavanje prijavnog i drugih obrazaca, uključujući proračun



6. Završni pregled usklađenosti projektnog prijedloga sa svim uvjetima natječaja, lektoriranje

# Osmišljavanje koncepta: redoslijed



**Primjer:** Koncept projekta „Postrojenje nulte emisije za proizvodnju prehrambenih proizvoda kao demonstrator zelene tranzicije EU industrije“

Ubrzati šire usvajanje održivih klimatski neutralnih goriva u EU prehrambenom sektoru

**SVRHA**

✓ Relevantnost

Demonstrirati novi sustav pokretan vodikom za primjene u prehrambenom sektoru na punoj operativnoj razini

**CILJ**

Dizajn i dogradnja postrojenja; testiranje infrastrukture za vodik; razvoj digitalnih tehnologija; analiza utjecaja na okoliš

**STRATEGIJA**

Uspješna demonstracija u operativnom okruženju; dokazano rješenje za distribuciju i skladištenje vodika i nova digitalna rješenja za učinkovito korištenje vodika u postrojenju; nove ekološke prakse; utvrđena komercijalna izvedivost klimatski neutralnog sustava

**REZULTATI**

✓ Učinci projekta

**Primjer:** Koncept projekta „Postrojenje nulte emisije za proizvodnju prehrambenih proizvoda kao demonstrator zelene tranzicije EU industrije“

Opis	Iznos (EUR)
Članovi projektnog tima	6m
Podugovori	5m
Putni troškovi	250k
Oprema	500k
Materijal i usluge	4m

**TROŠKOVI**

- Razvijeno, testirano i validirano 5 novih tehnologija
  - Najmanje 20% poboljšane performanse snage u odnosu na konvencionalne tehnologije
  - Najmanje 50% veća učinkovitost potrošnje u odnosu na usporediva postrojenja
  - Smanjenje emisije stakleničkih plinova tijekom rada: više od 90% u usporedbi s konvencionalnim tehnologijama

✓ Pokazatelji postignuća ciljeva i rezultata

# Alati za izradu koncepta projekta: logička matrica

POVEZATI S UVJETIMA POZIVA

OPIS PROJEKTA	POKAZATELJI PROVEDBE	DOKAZI POSTIGNUĆA	DOSEG RIZICI
OPĆI CILJ Širi cilj (vezan uz društveni problem) čijem rješavanju projekt doprinosi	Mjerenje doprinosa općem cilju		CILJNE SKUPINE Za koga sve projekt stvara učinke?
SPECIFIČNI CILJ(EVI) Svrha projekta	Mjerenje doprinosa specifičnom cilju		PUT DO CILJNIH SKUPINA Diseminacija, komunikacija, iskorištavanje
REZULTATI Mjerljivi ishodi	Mjerenje ostvarenja rezultata		RIZICI Čimbenici koji mogu utjecati na provedbu aktivnosti projekta i ostvarivanje rezultata
AKTIVNOSTI Njima se postiže rezultat	SREDSTVA Potrebni resursi (tim, materijal, usluge)	TROŠKOVI Raspored u proračunu	



## **05 Razrada koncepta projekta**

---

1. Analiza natječajne dokumentacije



2. Traženje partnera (ako primjenjivo)



3. Podjela zaduženja unutar tima i određivanje internih rokova



4. Priprema koncepta projekta



5. Popunjavanje prijavnog i drugih obrazaca, uključujući proračun



6. Završni pregled usklađenosti projektnog prijedloga sa svim uvjetima natječaja, lektoriranje

# Struktura Obrasca B

Obzor Europa



## IZVRSNOST

- CILJEVI I AMBIČIJA PROJEKTA
- METODOLOGIJA:
- Inter-disciplinarnost
- Uključivanje rodne dimenzije
- Otvorena znanost
- Uključivanje društvenih i humanističkih znanosti
- Upravljanje podacima



## UČINAK

- Pristup za postizanje željenih ishoda i učinaka
- Mjere za maksimiziranje ishoda i učinaka
- Pretpostavke i prepreke
- Plan diseminacije, komunikacije i iskorištavanja



## PROVEDBA

- Radni plan
- Resursi i raspodjela po radnim paketima
- Upravljanje rizicima
- Kapaciteti sudionika u projektu
- Koherentnost konzorcija i doprinos ciljevima projekta

# 1. IZVRSNOST

## 1.1 Ciljevi i ambicija projekta

### 1. korak: Pozadina, relevantnost, problem = ZAŠTO

#### ✓ pozivanje na dostupne **statističke podatke vezane uz problem**

„Food sector is a significant contributor to the overall greenhouse gas emission, estimated as 940 MTON CO<sub>2</sub> annually, or around 30-35% of global GHG emissions...“

#### ✓ veza sa strateškim dokumentima

“The European Green Deal, the Paris Agreement Objectives, and the Initial IMO Strategy on the reduction of GHG emissions from the food industry are some of the key policy developments which provide a clear objective towards zero-emission sector.”

#### ✓ veza s prethodnim inicijativama

„The importance of hydrogen was also recognised in the Clean Hydrogen EU Partnership and Hydrogen Valleys, forming the first regional “hydrogen economies”“

#### ✓ precizno definiranje problema u skladu s ciljevima Poziva

„Large-scale, comprehensive demonstrations in operational conditions - industrial sites - running on hydrogen are lacking“

# 1. IZVRSNOST

## 1.1 Ciljevi i ambicija projekta

2. korak: Opći i specifični ciljevi = ŠTO

- ✓ **precizno definiranje općeg cilja – kako će projekt riješiti problem**

„The principal aim of the project is to contribute to accelerating the shift to safe use of sustainable climate neutral fuels in the food industry through a full scale operational demonstration of a new system powered by hydrogen fuel cells“

- ✓ **definiranje specifičnih ciljeva koji doprinose općem cilju**

# 1. IZVRSNOST

## 1.1 Ciljevi i ambicija projekta

### 2. korak: Opći i specifični ciljevi = ŠTO

Za svaki specifični cilj:

- **opis postojećeg stanja i doprinosa projekta**

Citiranje relevantne znanstvene i stručne literature (općenito i prethodni rezultati konzorcija)

- **definiranje postojeće i ciljne razine tehnološke spremnosti** (ako primjenjivo)
- **ključni rezultat (KER – Key Exploitable Result)**

**Primjer: Specifični cilj:** Dokazati sigurnost novog sustava kroz analizu rizika i mjere za upravljanje istima

**KER:** Preporuke sigurnosnih standarda za postrojenja na vodikov pogon

# 1. IZVRSNOST

## 1.2 Metodologija

1. korak: Opći pristup metodologiji = KAKO

✓ sažetak planirane metodologije provedbe projekta

2. korak: Razrada metodologije za svaki specifični cilj

✓ razrada metoda za pojedini zadatak (task) u okviru projektnih aktivnosti

✓ prikaz shema i slika radi bolje preglednosti

✓ obrazloženje interdisciplinarnosti

3. korak: Prošli i tekući projekti

✓ ograničiti se na relevantne projekte

✓ objasniti vezu s projektom (preporuka: tablični prikaz)

## 1.2 Metodologija

### 4. korak: Rodna dimenzija

- ✓ integracija rodnih pitanja i u planiranju aktivnosti projekta (istraživački i drugi radni paketi) i upravljanju projektom
- ✓ statističko praćenje zastupljenosti rodova u projektnom timu, rukovodstvu i ciljnim skupinama
- ✓ **inovativnost** u predlaganju mjera pozitivno se ocjenjuje
- ✓ **Gender Equality Plan (GEP)** je obvezan za sve javne organizacije, istraživačke i obrazovne institucije u konzorciju

## 1.2 Metodologija

### 5. korak: Otvorena znanost

#### Obvezne:

- ✓ otvoren pristup publikacijama projekta
- ✓ princip pristupa podacima: ‘as open as possible, as closed as necessary’

#### Preporuke:

- citizen science – uključivanje ciljnih skupina i drugih dionika u projekt
- rana objava rezultata projekta

## 1.2 Metodologija

### 6. korak: Upravljanje podacima i drugim rezultatima projekta

#### Data Management Plan (DMP):

- ✓ vrsta, izvor, oblik podataka prikupljenih ili stvorenih projektom
- ✓ zaštita podataka
- ✓ FAIR pristup: findability, accessibility, interoperability, and reusability
- ✓ etička pitanja

Javno su dostupni brojni primjeri DMP-a drugih projekata

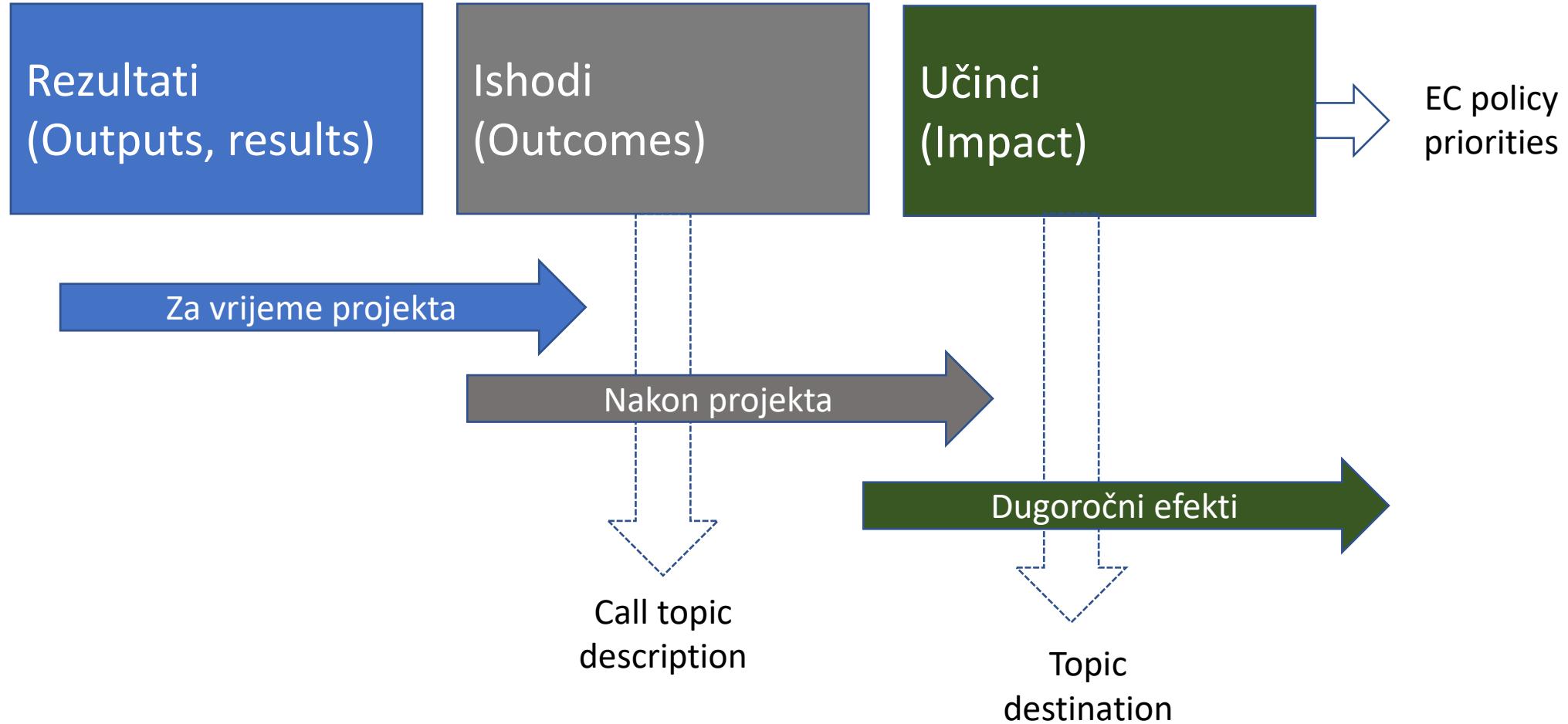
## 1.2 Metodologija

### 7. korak: Integracija društvenih i humanističkih znanosti (SSH)

- ✓ društvena, ekonomска, povijesna i/ili kulturalna dimenzija projekta
- ✓ navođenje SSH metodologije
- ✓ angažiranje društveno-humanističkih stručnjaka u projektnom timu
- ✓ jasno obrazloženje dodane vrijednosti SSH

„Renewable hydrogen adoption is challenging some of the areas such as risks, socio-environmental impacts, and public perception; public policies and regulation and social acceptance and willingness to use associated technologies”

## 2. UČINCI



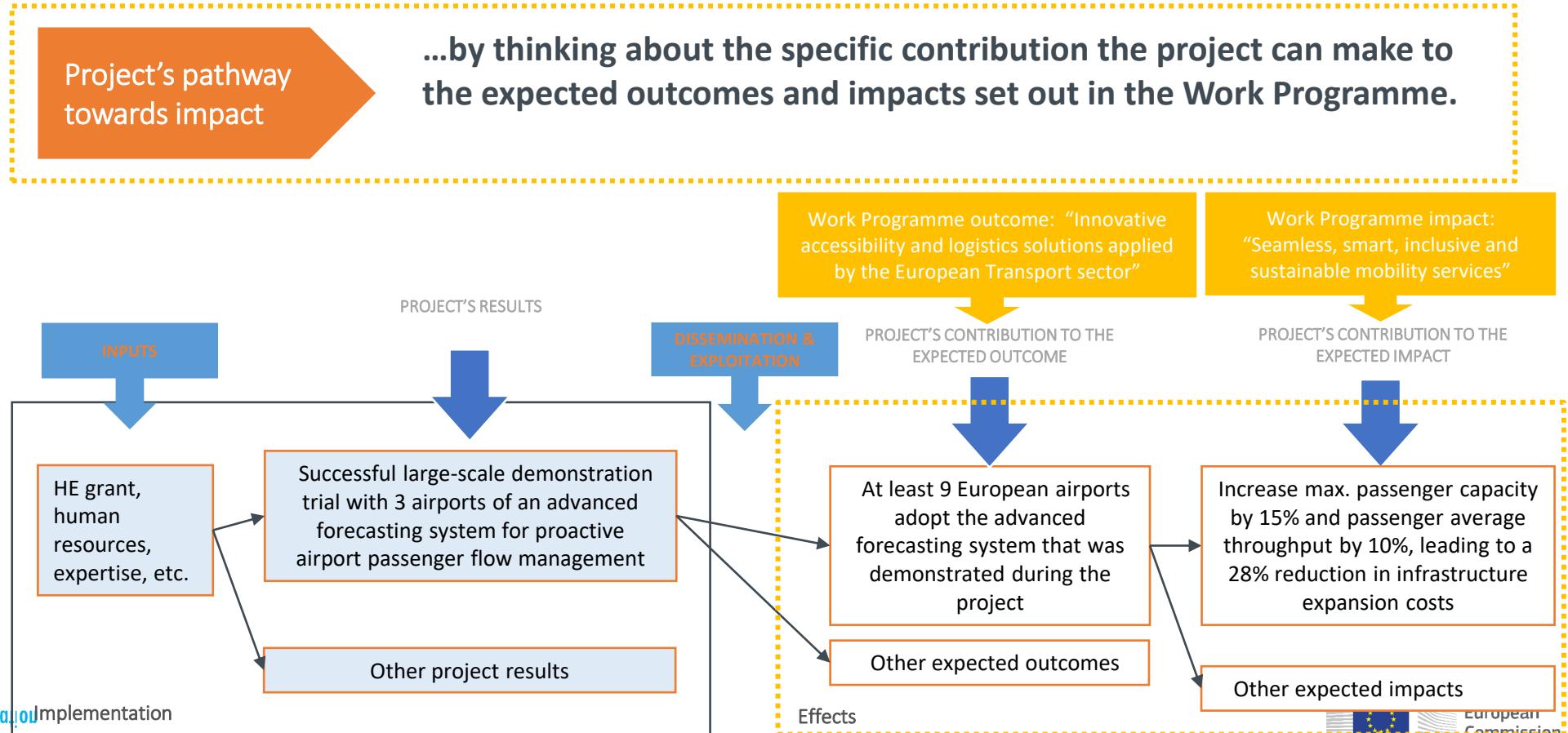
## 2. UČINCI

SPECIFIČNE POTREBE	OČEKIVANI REZULTATI	D&K&I MJERE
<p><b>Nedovoljna preciznost postojećih sustava</b></p> <p><b>Korištenje materijala štetnih za okoliš</b></p>	<p><b>Do završetka projekta</b></p> <p><b>Novi model, mehanizam, podaci, prototip, demonstracija, preporuke, edukacijski materijali, znanje</b></p>	<p><b>Aktivnosti diseminacije, komunikacije i iskorištavanja rezultata</b></p> <p><b>Publikacije, patenti, događaji</b></p>
CILJNE SKUPINE	ISHODI	UČINCI
<p><b>Prehrambeni sektor, javna tijela, znanstvena zajednica</b></p>	<p><b>Promjena kod korisnika nakon provedbe projekta i iskorištavanja rezultata</b></p> <p><b>Primjena kod korisnika, citiranost publikacija, proizvodnja</b></p>	<p><b>Širi znanstveni, ekonomski i društveni efekti projekta</b></p> <p><b>Utjecajno otkriće, novo tržište, povoljan utjecaj na okoliš</b></p>

O  
D  
R  
Ž  
I  
V  
O  
S  
T



# Describing the impact of your proposal



## 2. UČINCI

### 2.1 Pristup projekta za postizanje ishoda i učinaka

#### 1. korak: Opći pristup učincima

- ✓ sažetak najvažnijih učinaka projekta
- ✓ preporuka: shematski ili slikovni prikaz učinaka

#### 2. korak: Detaljni prikaz doprinosa projekta ishodima i učincima u Pozivu

- ✓ preporuka: tablični prikaz
- ✓ za svaki ishod i učinak naveden u Pozivu opis doprinosa (pojedinog radnog paketa) projekta i mjerljivih pokazatelja
- ✓ navesti radi li se o tehnološkim, ekonomskim ili društvenim ishodima

## 2. UČINCI

### 2.1 Pristup projekta za postizanje ishoda i učinaka

#### 3. korak: Barijere i pretpostavke

✓ regulatorne

„many uncertainties and regulatory challenges related to alternative fuel powertrains”

✓ vezane uz politike

„appropriate exemption schemes, green hydrogen-use tax incentives or fostering clean H2 through public procurement, will play a major role in overcoming high costs of scalable zero emission fuels”

✓ vezane uz ciljna tržišta (opis osnovnih tržišnih pokazatelja)

✓ sigurnosne

✓ vezane uz kranje korisnike (creating user and societal acceptance)

✓ ostale

# Dissemination, communication & exploitation



## COMMUNICATION, DISSEMINATION AND EXPLOITATION IN RESEARCH WHAT IS THE DIFFERENCE?

### Communication: Promote your action and result

Inform, promote and communicate your activities and results

Reaching multiple audiences

When?  
From the start until the end

Why?  
Legal obligation of your Grant Agreement

- How?  
• well-designed strategy  
• clear messages  
• media channels

### Exploitation: Make concrete use of results

Commercial, Societal,  
Political Purposes



When?  
Towards the end of the project and beyond

Why?  
Legal obligation of your Grant Agreement

### Dissemination: Make your results public

Open Science: knowledge and results  
(free of charge) for others to use



When?

At any time, and as soon as the action has results

Not only to scientists

How?

Publishing your results

Why?

Legal obligation of your Grant Agreement

Not only by researchers

How?

- Creating roadmaps, prototypes, software
- Sharing knowledge, skills, data

## 2. UČINCI

### 2.2 Diseminacija, iskoriščavanje, komunikacija

#### 1. korak: Opis mjera diseminacije i komunikacije

- ✓ vrste mjera

*[Communicating about your EU-funded project](#)*

Publikacije, prezentacije, događaji, web stranica, newsletters

- ✓ ciljne skupine
- ✓ pokazatelji uspješnosti

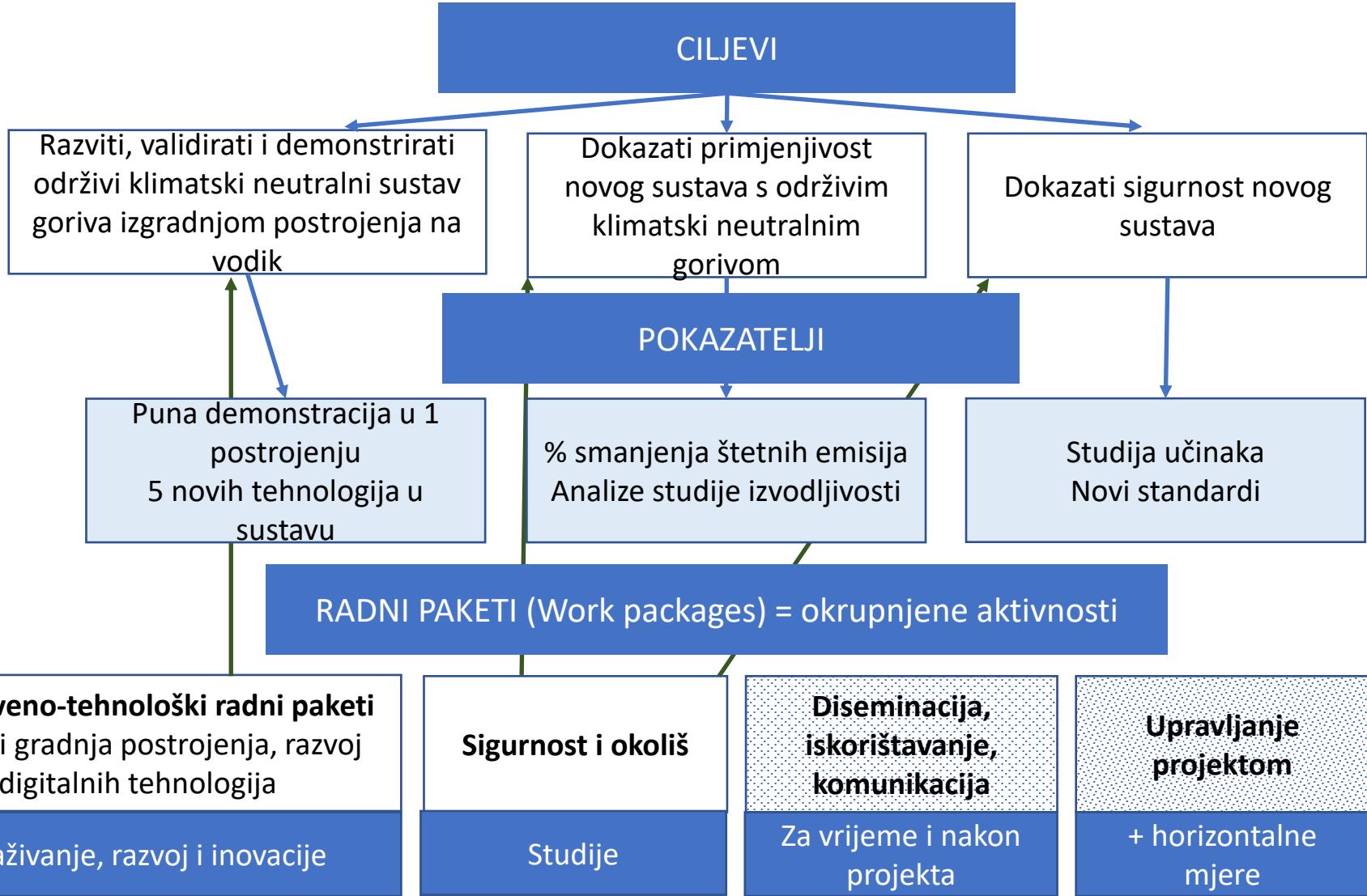
#### 2. korak: Key Exploitable Results (KERs)

Za svaki KER:

- ✓ očekivana upotreba (komercijalna, doprinos politikama, itd.)
- ✓ ciljna skupina
- ✓ upravljanje intelektualnim vlasništvom projekta

*[IP Helpdesk, Europska komisija](#)*

### 3. IMPLEMENTACIJA: Radni paketi (Work packages, WPs)



### 3. IMPLEMENTACIJA: Razrada radnih paketa

For each work package:

<b>Work package number</b>	
<b>Work package title</b>	

 Participants involved in each WP and their efforts are shown in table 3.1f. Lead participant and starting and end date of each WP are shown in table 3.1a.)

#### Objectives

**Description of work** (where appropriate, broken down into tasks), lead partner and role of participants. Deliverables linked to each WP are listed in table 3.1c (no need to repeat the information here).

Svaki zadatak (task)  
treba povezati s  
ciljevima WP-a

### 3. IMPLEMENTACIJA: Gantt dijagram

Radni paket	Mjesec 1	Mjesec 2	Mjesec 3	Mjesec 4	Mjesec 5	Mjesec 6...
WP 1						
WP 2						
WP 3						
WP 4						

### 3. IMPLEMENTACIJA: Isporučevine i Miljokazi (Deliverables and Milestones)

#### Deliverables

- izvještaji kojima se Europskoj komisiji dokazuje napredak na projektu
- određuju se za svaki radni paket, s rokom isporuke i razinom diseminacije

No.	Name	Description	WP no.	Lead participant	Type	Dissemination level	Delivery date
D1.3	Data Management Plan	A report comprising information on project data generation, collection and processing	1	AMPEU	Report	Public	M6

#### Milestones

- kritične točke u provedbi projekta

No.	Name	WP no.	Means of verification	Due date
M10	Manufacturing site ready for trials	2	Data validated for completeness and quality	M40

### 3. IMPLEMENTACIJA: Rizici

- Opis rizika
- Vjerojatnost
- Ozbiljnost
- Mjere za ublažavanje

Description of risk	WP no.	Proposed risk-mitigation measures
Difficulties in recruiting staff with proper qualification in hydrogen technologies (medium/medium)	2, 3	The consortium will mobilise its extensive network and be involved in specialized training activities beyond the project scope to expand the pool of experts

### 3. IMPLEMENTACIJA: Kapaciteti prijavitelja i konzorcija

- ✓ veličina
- ✓ infrastruktura i drugi resursi
- ✓ ekspertize i kapaciteti relevantni za projekt
- ✓ prethodno iskustvo s projektima
- ✓ Naglasak na ulogama pojedinih partnera u projektu
- ✓ Iстicanje komplementarnosti članova konzorcija
- ✓ Iстicanje stručnjaka za rodna pitanja, društvene znanosti, i sl.



# Troškovi i proračun

---

# Izrada proračuna – part A

## 3 - Budget

No.	Name of beneficiary	Country	Role	Personnel costs/€	Subcontracting costs/€	Purchase costs - Travel and subsistence/€	Purchase costs - Equipment €	Purchase costs - Other goods, works and services/€	Internally invoiced goods and services/€ (Unit costs-usual accounting practices)	Indirect costs/€	Total eligible costs	Funding rate	Maximum EU contribution to eligible costs	Requested EU contribution to eligible costs/€	Max grant amount	Income generated by the action	Financial contributions	Own resources	Total estimated income
1	Enspire Science Ltd.	IL	Coordinator						0,00	0,00	100	0,00	0	0,00					0,00
	TOTAL			0	0	0	0	0	0,00	0,00		0,00	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00

# Izrada proračuna – part B

Table 3.1f: Summary of staff effort

	WPn	WPn+1	WPn+2	Total Person-Months per Participant
Participant Number/Short Name				
Participant Number/Short Name				
Participant Number/Short Name				
Total Person Months				

Table 3.1g: ‘Subcontracting costs’ items

Participant Number/Short Name		
	Cost (€)	Description of tasks and justification
Subcontracting		

Table 3.1h: ‘Purchase costs’ items (travel and subsistence, equipment and other goods, works and services)

Participant Number/Short Name		
	Cost (€)	Justification
Travel and subsistence		
Equipment		
Other goods, works and services		
Remaining purchase costs (<15% of pers. Costs)		
Total		

# Razlike između CSA i RIA akcija

	<b>RIA (Research and Innovation Action)</b>	<b>CSA (Coordination and Support Action)</b>
<b>Cilj</b>	Istraživanje i razvoj novih znanja i tehnologija	Potpore umrežavanju, diseminaciji, standardizaciji
<b>TRL</b>	2–6	Nije primjenjivo
<b>Stopa sufinanciranja</b>	100% za sve	100% za sve
<b>Primjeri prihvatljivih troškova</b>	Osoblje, putovanja, materijali, oprema, diseminacija, podugovaranje	Organizacija događanja, komunikacija, izvješća, putovanja, upravljanje projektom
<b>Specifičnosti</b>	Fokus na istraživačke aktivnosti i znanstvenu diseminaciju, te planiranje iskorištavanja rezultata projekta	Bez istraživačkih aktivnosti (izuzev Widening), fokus na podršku i širenje rezultata

# Način financiranja

---

Karakteristika	Actual Costs (stvarni troškovi)	Lump Sum (jednokratno financiranje)
<b>Primjenjivo na akcije</b>	RIA, IA, CSA	RIA, IA, CSA (ovisno o pozivu)
<b>Planiranje budžeta</b>	Po kategorijama troškova	Po radnim paketima
<b>Izvještavanje o troškovima</b>	Detaljno izvještavanje i dokumentacija	Nije potrebno izvještavanje o pojedinačnim troškovima
<b>Financijske revizije od strane korisnika</b>	Moguće ( $\geq 430.000$ EUR)	Nisu potrebne
<b>Administrativno opterećenje</b>	Veće	Manje
<b>Plaćanja</b>	Na temelju prihvaćenih troškova	Na temelju dovršenih radnih paketa

---



Od čega  
krenuti?

- 
1. Odabir postupka izrade budžeta:
    - Top-down pristup
    - Botom-up pristup
  2. Prikupljanje potrebnih podataka
  3. Izrada jedinstvene tablice budžeta
  4. Konsolidacija budžeta

# Kategorije troška



## A. PERSONNEL COSTS

- A.1 Employees
- A.2 Natural persons under direct contract
- A.3 Seconded persons
- A.4 SME owners and natural person beneficiaries

Kod planiranja budžeta  
PM / kod provedbe daily  
rate



## B. SUBCONTRACTING COSTS



## C. PURCHASE COSTS

- C.1 Travel and subsistence
- C.2 Equipment
- C.3 Other goods, works and services

Ne ulaze u izračun  
od 25% indirektnih  
troškova



## D. OTHER COST CATEGORIES

- D.1 Financial support to third parties
- D.2 Internally invoiced goods and services
- D.3 Transnational access to research infrastructure unit costs
- D.4 Virtual access to research infrastructure unit costs
- D.5 PCP/PPI procurement costs

Ne ulaze u izračun  
od 25% indirektnih  
troškova



## E. INDIRECT COSTS

## Savjeti za izradu budžeta

- ✓ Budžet planirajte nakon definiranih aktivnosti
- ✓ Preferirajte korištenje internih resursa umjesto podugovaranja
- ✓ Uključite sve nužne direktnе troškove
- ✓ Napravite tablicu podloge u xlsu sa detaljnim izračunima
- ✓ Pazite na raspodjelu troškova između partnera
- ✓ Kod lump-sum proračuna planirajte radne pakete s jasnim isporukama

# Prijavni obrazac: A dio (1)

- Ispunjava se kroz Funding&Tenders Portal – unos u sustav
  - PREPORUKA: poslati partnerima u word template-u da ispune, a koordinator unosi sve podatke u sustav
1. General Information
  2. Participants
  3. Budget
  4. Ethics and Security
  5. Other Questions

# Prijavni obrazac: A dio (2)

## General Information

- Informacije poput – naziva projekta, akronima, trajanja, **sažetka**, ključnih riječi, deklaracije
- preporuka je pročitati deklaracije odmah prilikom razmatranja prijave projekta – radi usmjeravanja i aktivnosti projekta i eventualnih ograničenja u traženju partnera

## Participants

- Podaci o partnerima: PIC (Participant Identification Code), kontakt osobe, odjel koji će raditi na projektu, istraživači uključeni u projekt, uloga partnera, publikacije, relevantni projekti, tehnička oprema ili relevantna infrastruktura, gender equality plan

## Proračun

- Sumarni prikaz troškova po partneru
- Unosi koordinator

# Prijavni obrazac: A dio (3)

## Ethics and Security

- Relevantnije za projekte iz područja medicine (i izazovnije) – etička odobrenja testiranja na ljudima i životinjama
- Privatnost i sigurnost podataka - pitanja i o korištenju AI
- Opis utjecaja i usklađenosti s etičkim principima i regulativama

## Other questions

- Za dvostupanjske postupke – pitanja o rodu vodećih osoba, izjave, ukupna vrijednost projekta

## Dodatni savjeti

- ✓ **jasan i razumljiv naziv i akronim** projekta, pogodan i za ne-stručnjake
- ✓ **kratak i precizan sažetak (abstract)** – istaknite ciljeve, metode i očekivane rezultate
- ✓ **ispunite etičku procjenu** – čak i ako nema očitih etičkih pitanja
- ✓ **Unesite točne kontakt osobe**
- ✓ **Redovito spremajte rad u portalu** i koristite funkciju provjere ("Validate") za otkrivanje grešaka
- ✓ **Izbjegavajte istovremeno uređivanje** od strane više korisnika



## 06 Savjeti za uspješnu prijavu

---

1. Analiza natječajne dokumentacije



2. Traženje partnera (ako primjenjivo)



3. Podjela zaduženja unutar tima i određivanje internih rokova



4. Priprema koncepta projekta



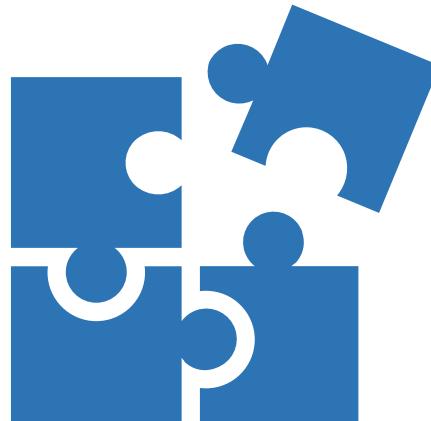
5. Popunjavanje prijavnog i drugih obrazaca, uključujući proračun



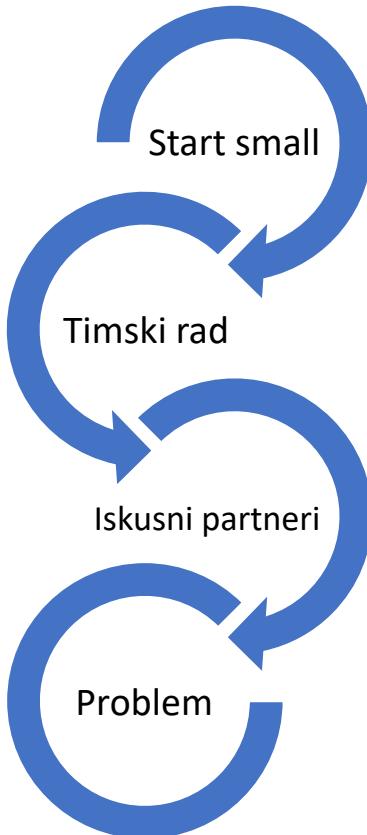
6. Završni pregled usklađenosti projektnog prijedloga sa svim uvjetima natječaja, lektoriranje

## Prije predaje projektnog prijedloga...

- ✓ „check-lista” obveznih dokumenata i sadržaja
- ✓ usporedba projekta s **evaluacijskim tablicama** (administrativna, prihvatljivost, kvaliteta)
- ✓ „read the **small print**”
- ✓ pregled **jezika i stila** (gramatika, pravopis, konzistentnost)
- ✓ pregled **jasnoće** (osoba izvan tima čita projekt)



# Priprema projektnog prijedloga: TIPS & TRICKS



# Ocjenvivanje projektnih prijedloga

Primjer evaluacijskih kriterija – Obzor Europa



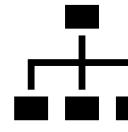
## IZVRSNOST

- Jasnoća i ambicioznost ciljeva projekta
- Inovativnost
- Kvaliteta metodologije
- Inter-disciplinarnost
- Uključivanje rodne dimenzije
- Otvorena znanost
- Uključivanje korisnika i zajednice u istraživanje



## UČINAK

- Kredibilnost pristupa za postizanje željenih ishoda i učinaka
- Razina i značaj doprinosa projekta ishodima i učincima
- Kvaliteta mjera za maksimiziranje ishoda i učinaka
- Plan diseminacije, komunikacije i iskorištavanja



## PROVEDBA

- Kvaliteta radnog plana
- Upravljanje rizicima
- Resursi i raspodjela po radnim paketima
- Kapaciteti sudionika u projektu
- Koherentnost konzorcija i doprinos ciljevima projekta

# Ocjenvanje projektnih prijedloga

Primjer evaluacijskog pisma – uspješna prijava – Obzor Europa

## Criterion 1 – Excellence (4,5/5 bodova)

The proposal's objectives are very clear, sound, measurable, verifiable and achievable. The proposal is in line with the expected outcomes of the call, having as main objective the establishment of two innovative ecosystems in Western Slovenia and Adriatic Croatia, where interventions, especially in the environmental field, are sporadic and poorly coordinated. It presents a clear description of the very relevant

Concept and methodology are clearly articulated, with direct links to the specific objectives, and very well detailed. The methodology is very convincingly described and will credibly help making significant progress beyond the state of the art.

## Criterion 2 – Impact (4,5/5 bodova)

The proposal is designed as a win-win framework with the potential to generate new knowledge, shape innovation culture and involve a range of players beyond the project's partners. The expected contribution of the project is very significant to the evolution of the two regions' innovation ecosystem. The project will bring important economic, technological and social outputs, involving different target groups and developing in the two ecosystems strong collaborations and new competences and skills. The contribution of the knowledge transfer from the Northern European partners to the enhancement of the two connected ecosystems is effective and very well presented.

## Criterion 3 - Quality and efficiency of the implementation (4/5 bodova)

The work plan is very clear, well-structured and coherent with the objectives of the proposal. The project's organizational structure and timing are presented through clear Pert and Gantt charts. The project tasks are presented in convincing detail and are closely interlinked with appropriate and coherent deliverables. The list of milestones is carefully structured, their time allocation allows for an effective monitoring of the project's progress.

The implementation risks are well identified, and the proposal provides appropriate mitigation measures.

The resources allocated to the partners are for the most part evenly distributed; however, the high share of person/months allocated to one academic partner is not properly justified in the proposal.

The consortium is a balanced match of research and business communities, policymakers and CSOs/agencies. It brings together the

# Ocjenvivanje projektnih prijedloga

Primjer evaluacijskog pisma – neuspješna prijava – Obzor Europa

## Criterion 1 - Excellence

NO GO While the proposal presents an innovation that is interesting (mainly due to the capability [REDACTED], it is not of a breakthrough nature. Rapid antigen tests are widespread for strep-A diagnosis, and the proposal is not convincing enough in demonstrating the value of their technology vs these rapid antigen tests. Since the TRL is still at 5, performance still needs to be proved to state that this technology is significantly better than other tests in the market.

## Criterion 2 - Impact

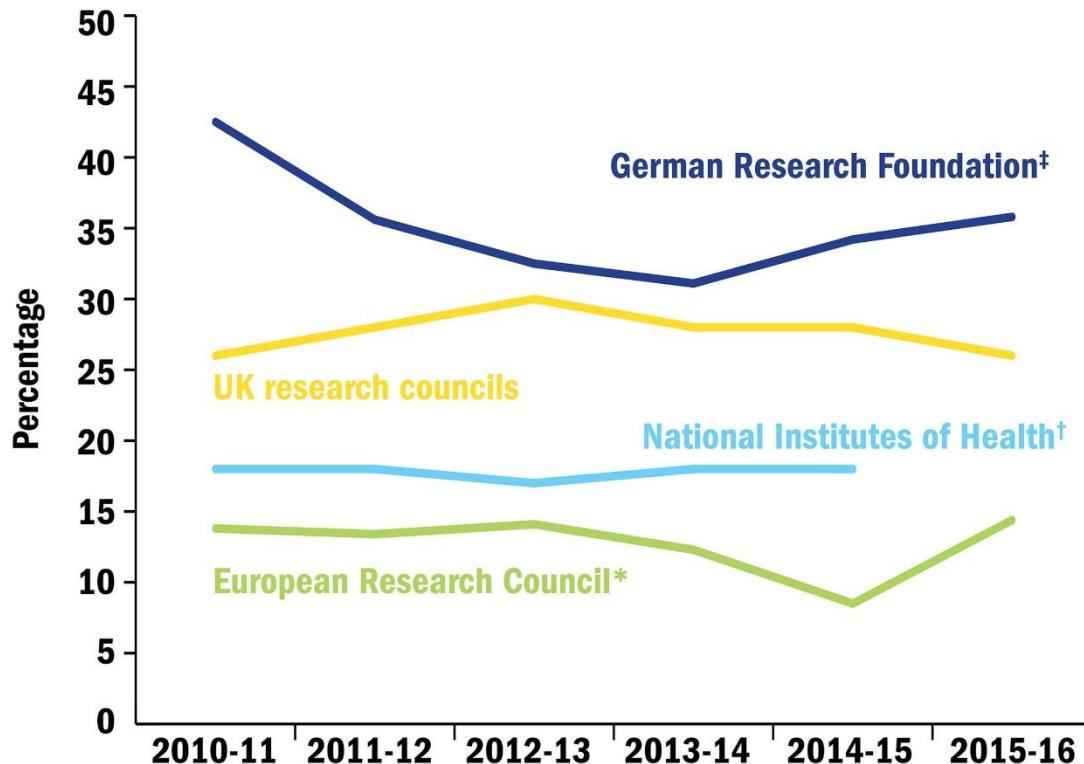
The proposed solution has scale-up potential. However, the route to market plan is described in insufficient detail. Furthermore, the business model is described at a high level with insufficient concrete details. Company vision is clearly described. Financial projections are inadequate. Based on the information provided, it cannot be ascertained whether the venture will ever turn a profit or be sustainable once the funding has run out. The applicants demonstrate an excellent understanding of the market in which they will be operating.

## Criterion 3 - Quality and efficiency of the implementation

The team possesses the necessary skill and experience to realise the technical aspect of the project. The plan to acquire additional resources is adequate. Women are adequately represented.

# Istraživačko-inovacijski projekti: osnova razvoja područja, karijera i timova

Proces dobivanja sredstava za financiranje projekata je kompetitivan



\* Advanced grants, based on year when awards were announced.

† 2015-16 not yet available. ‡ Calendar year: 2015-16 = 2015

Trenutna stopa uspješnosti za program  
Ozbor Europa (2024.): 17%

Stopa uspješnosti za program  
Ozbor 2020.: 12%

Stopa uspješnosti za poziv ERC Starting  
Grant 2024.: 14%

Stopa uspješnosti za poziv EIC  
Accelerator: 5-8%

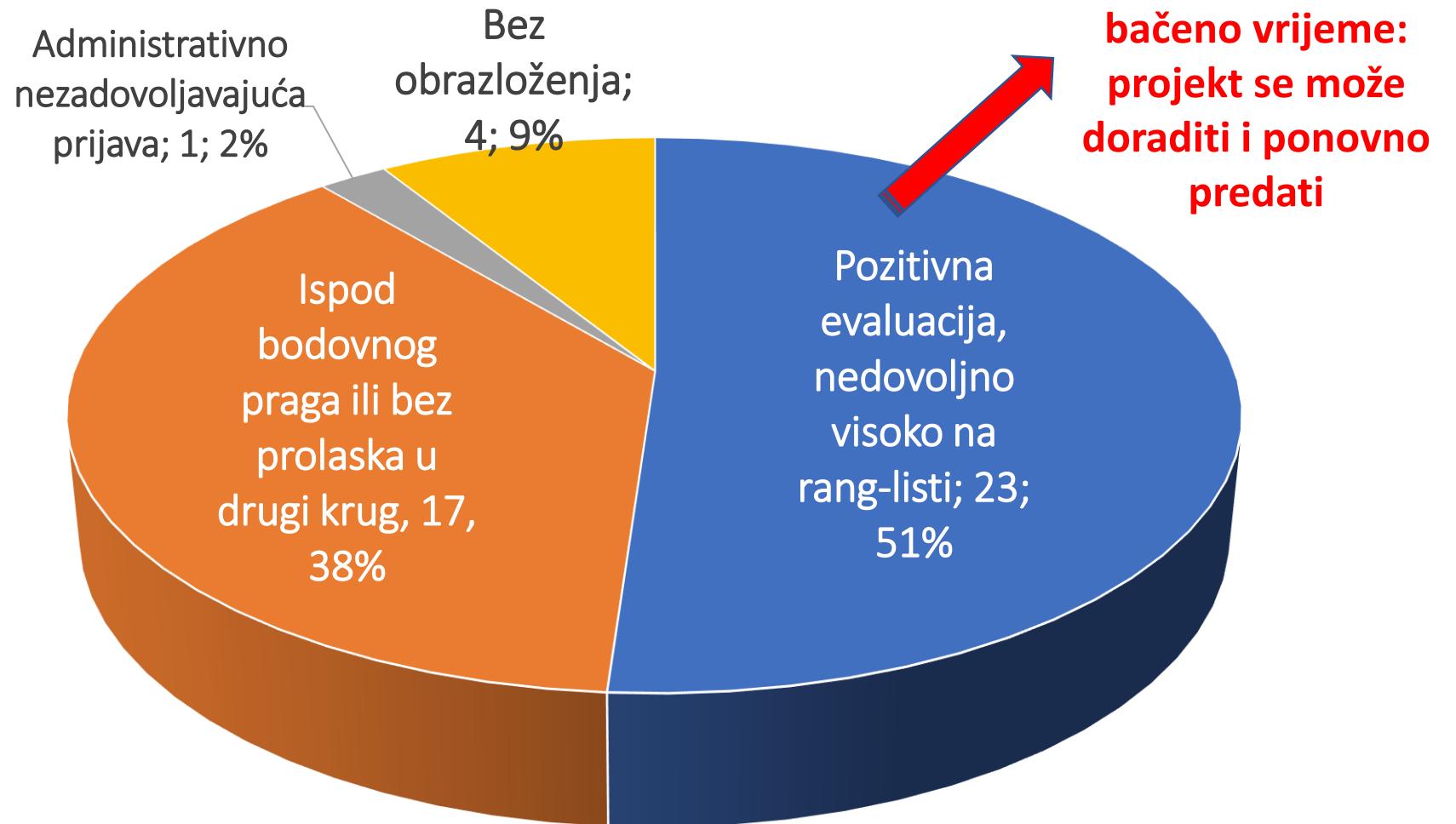
# Call statistics EIC Pathfinder 2021-2024

<b>open</b>	eligible proposals	funded proposals	EU contribution	success rate
2021	868	60	180,2 M€	6,9%
2022	858	66	197,2 M€	7,7%
2023	783	62	179 M€	7,9%
2024	1110	45	138 M€	4,1%
<b>Total</b>	<b>3619</b>	<b>233</b>	<b>694,4 M€</b>	<b>6,4%</b>

<b>challenges</b>	eligible proposals	funded proposals	EU contribution	success rate
2021	403	42	146,8 M€	10,4%
2022	436	49	178,2 M€	11,2%
2023	371	43	163,5 M€	11,6%
2024	415	<i>evaluation</i>	120 M€	<i>Est. 7,2%</i>
<b>Total</b>	<b>1625</b>	<b>134</b>	<b>608,5 M€</b>	<b>10,1%</b>

# Razlozi odbijanja projektnih prijava



Izvor: Centar za proteomiku, Medicinski fakultet u Rijeci, temeljeno na podacima o projektnim prijavama



## Česte pogreške u projektnim prijavama

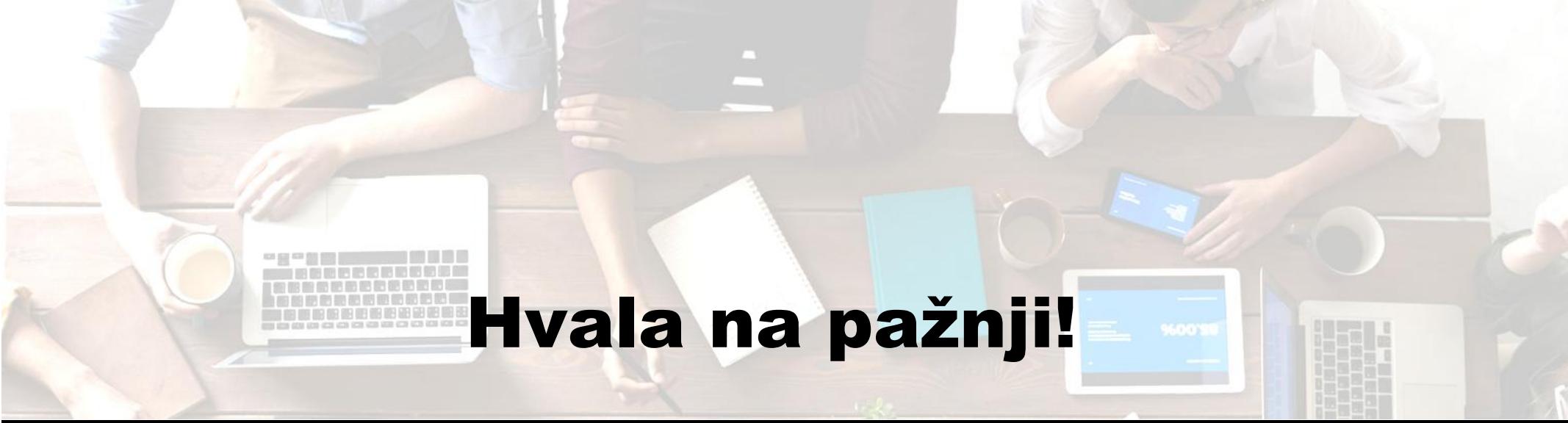
- Nepotpuna dokumentacija
- Nedostaje precizna i podacima potkrijepljena analiza problema i potreba ciljnih skupina
- Izostanak doprinosa strateškim ciljevima poziva
- Projekt nije u skladu s ciljevima poziva
- Nejasne uloge u projektu (koordinator, partneri, ciljne skupine, krajnji korisnici)
- Nejasan problem – projekt radi projekta
- Ciljevi ne proizlaze iz problema
- Neusklađenost proračuna, aktivnosti, ciljeva
- Neadekvatan TRL
- Nedostatak fokusa



## Savjeti za sastavljanje uspješne prijave

- Osoba posvećena pretraživanju poziva, analizi sadržaja i administrativnih pravila te širenju informacija o pozivima
- Pravovremeno formiranje tima, planiranje i podjela zadataka
- Jaki partneri – teritorijalno i iskustveno
- Priprema projekta strogo u skladu s ciljevima i odredbama poziva, mogućnostima i potrebama prijavitelja, ali i s inovativnošću u opisu predloženih aktivnosti (odudara od konkurenциje)
- Ozbiljan pristup pripremi proračuna (ponude, izračun troškova osoblja)
- Učite iz prošlih (uspješnih i neuspješnih) pokušaja prijave





# Hvala na pažnji!

Ani Gerbin

[ani@8am-innovation.com](mailto:ani@8am-innovation.com)

Ines Nenadić

[ines.nenadic@gmail.com](mailto:ines.nenadic@gmail.com)



AGENCIJA ZA  
MOBILNOST I  
PROGRAME EU



REPUBLIKA HRVATSKA  
Ministarstvo znanosti,  
obrazovanja i mladih

